



RELAȚIILE  
24/03,07 2018

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Art.5, Art.6, Art.30, Art.33, Art.69, Art.81, Art.105, Art.122, Art.128 din O.U.G. nr.195/2002, privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Art.5, Art.6, Art.30, Art.33, Art.69, Art.81, Art.105, Art.122, Art.128 din O.U.G. nr.195/2002, privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare (B202 din 24.04.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2065/2.05.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D429 din 03.05.2018,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ este justificat prin necesitatea armonizării reglementărilor naționale cu multitudinea reglementărilor europene în materia gestionării semnalizării rutiere, fiind totodată în acord cu dispozițiile Convenției asupra circulației rutiere și cele ale Convenției asupra semnalizării rutiere,

încheiate la Viena la 8 noiembrie 1968, ratificate de România prin Decretul nr.318/1980.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2. La titlu**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, se impune reformularea, astfel:

**„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice”.**

**3.** Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară restructurarea propunerii legislative, astfel încât dispoziția de modificare și completare să facă obiectul unui articol unic, având următoarea redactare:

**„Articol unic - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.**

Urmează a fi redactate punctele de modificare și de completare subsecvente articolului unic, cu următoarea redactare:

1. După alineatul (1) al articolului 5 se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

2. Alineatele (2), (3) și (7) ale articolului 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

3. După alineatul (9) al articolului 5 se introduce un nou alineat, alin.(10), cu următorul cuprins:

4. La articolul 6, punctul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

5. Alineatul (2) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:

6. Alineatul (3) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

7. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins:

8. După alineatul (2) al articolului 81 se introduce un nou alineat, alin.(2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

9. La articolul 105, punctele 1-4 și 20 se modifică și vor avea următorul cuprins:

10. La articolul 122, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

11. La articolul 128 alineatul (1), literele b) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

4. La **pct.1**, la textul propus pentru **art.5 alin.(1<sup>1</sup>) lit.a)**, semnalăm că sintagma „în conformitate cu standardele în vigoare” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea normei, astfel încât să fie prevăzute în mod expres standardele vizate.

Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Semnalăm că, în cuprinsul propunerii se regăsesc și norme de trimitere care se referă la reglementările **tehnice specifice**, la reglementările **tehnice specifice în vigoare**, precum și la reglementările **tehnice în vigoare**, observația având valabilitate și pentru aceste situații.

La textele propuse pentru **lit.a) - d)**, semnalăm că ipotezele juridice se regăsesc și în cuprinsul alin.(1) al art.5, motiv pentru care recomandăm corelarea cu textul *de lege lata*.

La partea de final a textului propus pentru **lit.c)**, referitor la sintagma „prevăzute de **reglementările în vigoare**”, întrucât această formulare are caracter prea general este necesar a se preciza în mod expres actul avut în vedere; observația este valabilă și pentru textul propus pentru **alin.(10) al art.5**.

5. La textul propus pentru **art.5 alin.(7)**, în ceea ce privește ordinul la care textul face referire, având în vedere art.79 al Legii nr.24/2000, republicate, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia ordinele și instrucțiunile se vor elabora în termenul prevăzut de actul superior sau, după caz, într-un termen util care să facă posibilă ducerea lor la îndeplinire, sugerăm completarea propunerii legislative cu un articol

roman prin care să se stabilească un termen pentru adoptarea actelor în cauză.

6. La **pct.2**, la textul propus pentru **art.6 pct.32**, în locul sintagmei „în conformitate cu prevederile legale” este necesar a se indica expres dispozițiile normative incidente.

7. La **pct.6**, la textul propus pentru **art.81 alin.(2<sup>1</sup>)**, pentru claritatea dispoziției propuse, recomandăm reformularea expresiei „reglementarea semnalizării existentă”, deoarece nu se înțelege intenția inițiatorilor.

8. La **pct.7**, referitor la norma propusă pentru **art.105 pct.4**, semnalăm că sintagma „oricărui element parte integrantă a drumului public” nu este suficient de clară, întrucât nu este definită în cuprinsul actului normativ de bază. Precizăm că noțiunile definite de art.6 care au legătură cu structura drumului public sunt următoarele: „acostament” (pct.2), „amenajări rutiere” (pct.3), „bandă de circulație” (pct.8), „parte carosabilă” (pct.23), precum și „zona drumului public” (pct.38). În măsura în care proiectul are în vedere o parte dintre aceste noțiuni, acest aspect trebuie exprimat în mod expres. Dacă se are în vedere un alt sens al noțiunii de „element parte integrantă a drumului public”, această noțiune trebuie definită în cadrul art.6.

9. La **pct.9**, referitor la textul propus pentru **art.128 alin.(1) lit.b) și e)**, conform uzanțelor normative, trebuie redat numai textul propus pentru literele în cauză, fără partea introductivă de la alin.(1).

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragos ILIESCU

București

Nr. 516 / 30.05.2018.

**Ordonanță de urgență privind circulația pe drumurile publice**

Notă: (v. D.C.C. nr. 347/2007 - M. Of. nr. 307/9 mai 2007 (art. 118 alin. (1), (2) și (5)); D.C.C. nr. 661/2007 - M. Of. nr. 525/ 2 aug. 2007 (art. 96 alin. (6) lit. d)); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2007- M. Of. nr. 81/1 feb. 2008 (art. 87 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 89 alin. (1)); D.C.C. nr. 742/2008 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 ( art. 111 alin. (6)); Decizia Î.C.C.J. nr. 29/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 78 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2009 - M. Of. nr. 284/30 apr. 2010 (art. 87 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2010 - M. Of. nr. 771/18 nov. 2010 (art. 111 alin. (6));Decizia I.C.C.J. nr. 18/2012 - M. Of. nr. 41/18 ian. 2013 (art.85 alin. (1) și (2));Decizia ICCJ nr. 9/2015 - M.Of. nr. 526/15 iul. 2015(art. 64 și art. 97 alin. (1) lit. d) și alin. (6))

1 republicare cu M. Of. nr. 670/3 aug. 2006

renumerotare

Ordonanță de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

2 modificări prin O.U.G. nr. 63/2006 M. Of. nr. 792/20 sep. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

aprobată cu modificări și L. nr. 6/2007 M. Of. nr. 30/17 ian. 2007  
completări prin

*la 1 decembrie 2006, modifică art. 6 pct. 15, art. 11, art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (1), art. 17, art. 21, art. 22, art. 23 alin. (4), art. 24 alin. (2), art. 28, art. 32 alin. (2) lit. b), art. 40 alin. (3), art. 66 alin. (2), art. 79 alin. (2), art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (1)-(3) și (6), art. 83 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (5), art. 96 alin. (2) lit. e), art. 97 alin. (4), art. 116 alin. (1) partea introductivă și alin. (3) lit. a), art. 125 lit. c), art. 136 lit. b) și d);*

*introduce pct. 13\_1 la art. 6, alin. (1\_1) la art. 15, alin. (3\_1)-(3\_5) la art. 23, alin. (2\_1)-(2\_5) la art. 79, art. 80\_1, alin. (3) la art. 81, alin. (3) la art. 93, pct. 38 la art. 102 alin. (1), pct. 29 la art. 105, lit. q) la art. 122;  
abrogă art. 27 alin. (3), art. 79 alin. (3), art. 114 alin. (1) lit. c), art. 136 lit. e);  
la art. 91 și art. 102 alin. (1) pct. 7, normele de trimitere la art. 22 alin. (5) se consideră făcute la art. 22 alin. (6);  
prorogă termenul de intrare în vigoare până la 1 decembrie 2006*

3 modificări prin H.G. nr. 1391/2006 M. Of. nr. 876/26 oct. 2006

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

*înlocuiește anexa*

516.

27 modificări prin O.U.G. nr. 90/2017 M. Of. nr. 973/7 dec. 2017 *introduce alin. (2\_1) la art. 98*

Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare,  
modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea  
unor termene

aprobată cu completări prin L. nr. 80/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018

Art. 35 și 36 intră în vigoare la data 1 ianuarie 2018